

1. Dotyczy: par. 4 ust. 6 wzoru umowy oraz pkt X ppkt 4 OPZ:

Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność w czasie naprawy jaki wskazany jest we wzorze umowy oraz w OPZ.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że właściwy czas naprawy błędu w okresie gwarancji określony jest w par. 4 ust. 6 wzoru umowy oraz, że stopień skomplikowania poprawki będzie określany przez Wykonawcę lub przez obie strony wspólnie.

2. Dotyczy par. 4 ust. 9 wzoru umowy:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że "wymagany przez Zamawiającego termin" to termin określony umową na usunięcie błędu w okresie gwarancji.

3. Dotyczy: par. 5 ust. 1 pkt a) wzoru umowy:

Wykonawca prosi o zmianę treści tego postanowienia na następującą:

"a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,1% ceny netto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, za nieterminową wykonanie przedmiotu zamówienia względem terminu końcowego i karę umowną w ww. wysokości za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi".

Wykonawca wyjaśnia, że przyjęcie takiej treści postanowienia uzasadnione jest tym, iż:

1) potwierdzone zostanie, iż kara umowna naliczana może być wyłącznie w sytuacji wystąpienia zwłoki względem terminu końcowego realizacji umowy. A zatem, iż kara umowna nie będzie mogła być naliczona w sytuacji zwłoki względem terminów pośrednich z harmonogramu. Wykonawca wskazuje, że braku jest uzasadnienia dla karania niedotrzymania terminów pośrednich, w sytuacji dochowania terminu końcowego.

2) usunięcie fragmentu "podczas odbioru" jest uzasadnione tym, iż umowa nie definiuje terminu na usunięcie wad w procedurze odbiorowej. Ponadto kara umowna z tego tytułu mogłaby być zbieżna z karą za zwłokę w realizacji przedmiotu zamówienia. Co mogłoby prowadzić do nieuprawnionej kumulacji kar umownych.

3) Wykonawca proponuje zmniejszenie kary umownej do 0,1% całości wynagrodzenia, gdyż zgodnie z wzorem umowy kara umowna naliczana ma być za każdy dzień zwłoki, zatem aktualnie (przy 1% kary umownej) zwłoka 10 dni w realizacji przedmiotu umowy lub w usunięciu wady w okresie gwarancji lub rękojmi, uprawniałaby Zamawiającego do nałożenia kary umownej o takiej samej wysokości, jaką Zamawiający zastrzegł za sytuację krańcową w postaci odstąpienia od Umowy (par. 5 ust. 2 wzoru umowy). Obniżenie kary umownej umożliwi Zamawiającemu otrzymanie bardziej korzystnych cenowo ofert na realizację.

4) Wykonawca proponuje także, aby doprecyzować, iż kara umowna liczona będzie od wartości netto wynagrodzenia. Uzasadnione to jest tym, iż Wykonawca powinien być karany od wartości świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić, a który de facto nie stanowi jego przychodu. Jest to uzasadnione także tym, iż ofertę w postępowaniu może złożyć oferent, który będzie zwolniony

z obowiązku płatności VAT. W takiej sytuacji mogłaby wystąpić potencjalna nierówność pomiędzy wykonawcami.

4. Dotyczy: par. 7 wzoru umowy oraz XIX pkt 3 SIWZ:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy nie zachodzi sprzeczność pomiędzy następującymi postanowieniami wzoru umowy i SIWZ:

"c) wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie;"

oraz

"Łączna wartość zmian jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 i jest mniejsza od 10% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie."

oraz SIWZ:

gdzie także mowa o 10% wartości zamówienia.

5. Dotyczy: OPZ pkt IV 1.1, pkt V 1.4 oraz pkt V 2.4 oraz aplikacje mobilne:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymagań w zakresie zgodności aplikacji z platformą Android oraz iOS w ten sposób, żeby przyjąć za wymaganą zgodność aplikacji z wersjami systemu:

- w przypadku Android od wersji 7 do wersji 9.X

- w przypadku iOS od wersji 12 do wersji 13.X

Wniosek ten znajduje uzasadnienie w tym, iż w przypadku:

- Androida liczba osób korzystając z wersji starszej niż 7 wynosi mniej niż 50% użytkowników i liczba ta się dynamicznie zmniejsza, co potwierdza informacja ze strony <https://developer.android.com/about/dashboards>

- iOS ponad 94% urządzeń korzysta z wersji systemu iOS 12 lub wyższej - potwierdza to

informacja ze strony apple - <https://developer.apple.com/support/app-store/>

6. Dotyczy: formularz ofertowy - formularz cenowy

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w jaki sposób prawidłowo wypełnić formularz cenowy. W szczególności prosimy o wyjaśnienie:

- w jakim okresie czasu należy ustalić "maksymalną liczbę osobogodzin"? Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego w zakresie tej pozycji w tabeli.

- czy "cena jednostkowa brutto" ma dotyczyć ceny osobogodziny?

- czy "wartość brutto" ma stanowić iloczyn maksymalnej liczby osobogodzin i ceny jednostkowej brutto?

- co należy rozumieć, przez informację, iż formularz cenowy należy “wypełnić tylko dla części, na którą składana jest oferta, zbędne pola można usunąć”?

7. Dotyczy: pkt V, ppkt 1.5.15 OPZ:

“1.5.1.5 Galeria-porównywarka wybranych gatunków z wizualizacją skanów czaszek (pliki stl dostarczone przez klienta) – widok galerii gatunków z możliwością przejścia do podstrony zawierającej opis gatunku oraz wizualizację skanów 3D czaszek. Skany 3D można obracać, przybliżać, oddalać itp. Co więcej, zapewniona będzie opcja porównania skanu 3D ze zdjęciem zrobionym przez użytkownika, na przykład poprzez nałożenie zdjęcia i skanu w różnych stopniach przezroczystości.”

Prosimy o informację jaka ilość (liczba i szacunkowa wielkość zbioru w MB) skanów 3D ma być dostępna na aplikacjach mobilnych?

8. Dotyczy: OPZ

Wykonawca prosi o poinformowanie na jakiej infrastrukturze pracować będzie środowisko testowe i produkcyjne. Prosimy o potwierdzenie, że infrastrukturę sprzętową zapewnia Zamawiający. Prosimy o wskazanie specyfikacji technicznej infrastruktury. Prosimy również o określenie przewidywanej liczby użytkowników poszczególnych aplikacji oraz generowanego przez nich ruchu.

9. Dotyczy: pkt I, ppkt 11.12. OPZ:

Prezentacja plików GPKG: Standard dopuszcza różne implementacje. Prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Uprzejmie prosimy o przesłanie odpowiedzi na wskazany wyżej adres e-mail Wykonawcy.

W związku z zadanymi pytaniami uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu składania ofert - co znajduje uzasadnienie w treści SIWZ - pkt VI ppkt 4, zgodnie z którym Zamawiający udziela odpowiedzi nie później niż na 6 dni przed upływem składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do Zamawiającego w terminie ustawowym.