



Białowieża, dnia 01.04.2022 r.

Protokół z posiedzenia Komisji

powołanej przez Dyrektora Instytutu Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk ds. rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko doktoranta stypendysty w projekcie: „Czy wilki tracą strach przed ludźmi? Zmiany w zachowaniu wilków i konsekwencje tych zmian dla gatunków ofiar w środowiskach zdominowanych przez człowieka” kierowanego przez dr hab. Driesa Pietera Jana Kuijpera.

Informacje o konkursie zamieszczono na stronach Narodowego Centrum Nauki oraz Instytutu Biologii Ssaków PAN w Białowieży w dniu 18.02.2022 roku. Termin zgłaszania ofert minął 14.03.2022. Do konkursu przystąpiło 46 osób. Zgodnie z regulaminem przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych ze środków Narodowego Centrum Nauki z dnia 14 marca 2019 r., sporządzono listę rankingową. Punkty przyznano zgodnie z regulaminem NCN, oceniając osiągnięcia naukowe oraz kompetencje (dorobek naukowy kandydata, osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań, kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie) udokumentowane przez kandydatów. Na podstawie tej listy rankingowej zaprosiliśmy na rozmowę kwalifikacyjną (online) sześć osób, które zajęły najwyższe pozycje w rankingu:

1. mgr Monika Gehrke
2. mgr Cecilia Tomasula
3. mrg Gabriele Retez
4. mgr Katharina Kasper
5. mgr Joanna Sulich
6. mgr Louise Evans

Poszczególnym osobom przyznano następujące punkty:

Kryterium	Katharina Kasper	Joanna Sulich	Cecilia Tomasula	Gabriele Retez	Monika Gehrke	Louise Evans
Dorobek naukowy kandydata, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych (50% oceny końcowej)*	4	2	2	2	1	2
Osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody oraz doświadczenie naukowe zdobyte w kraju lub za granicą, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych (20% oceny końcowej)**	4	4	3	3	1	3
Kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej)***	3	3	2	2	2	2
Punktacja końcowa	3.7	2.7	2.2	2.2	1.3	2.2

* 4 pkt- wyróżniający; 3 pkt- bardzo dobry; 2 pkt- dobry; 1 pkt-słaby; 0 pkt-brak dorobku naukowego.

** 4 pkt- wybitne (m.in. stypendia, staże w wiodących ośrodkach zagranicznych, prestiżowe nagrody lub wyróżnienia międzynarodowe, warsztaty lub szkolenia w wiodących ośrodkach naukowych, udział w projektach międzynarodowych lub zagranicznych); 3 pkt-znaczące (stypendia, staże w dobrych ośrodkach krajowych i zagranicznych, wyróżnienia lub nagrody ogólnokrajowe, warsztaty lub szkolenia zagraniczne lub ogólnokrajowe, udział w projektach krajowych lub zagranicznych); 2 pkt-umiarkowane (wyróżnienia lub nagrody lokalne, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach uczelnianych); 1 pkt-słabe osiągnięcia; 0 pkt-brak osiągnięć.

*** kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej): 3 pkt- bardzo dobre; 2 pkt- dobre; 1 pkt-słabe; 0 pkt- brak kompetencji

Stypendium zostaje przyznane **Pani Katharina Kasper**. Stypendium zacznie być wypłacane od 1 czerwca 2022 r.

Uzasadnienie oceny:

Wszyscy kandydaci złożyli w terminie komplet wymaganych dokumentów. Na podstawie przedłożonych Komisji dokumentów oraz przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej Komisja podjęła decyzję o przyznaniu stypendium pani Katharina Kasper, która otrzymała najwyższą liczbę punktów – 3.7 pkt. Miała największe doświadczenie w badaniach z użyciem fotopułapek i bardzo dobre umiejętności analizy danych uzyskanych tą metodą (w oprogramowaniu R) w różnych projektach badawczych. Pani Katharina Kasper miała jedną pracę jako pierwszy autor w recenzowanym czasopiśmie naukowym (Nature Conservation) i jedną jako drugi autor (Traffic bulletin). Dodatkowo miała bardzo pozytywne listy referencyjne od dwóch poprzednich przełożonych.

Pani Joanna Sulich była drugą najlepszą kandydatką (z 2,7 punktu). Miała także duże doświadczenie w organizowaniu i prowadzeniu prac terenowych (w tym badań z użyciem fotopułapek) w trudnych warunkach (w Arktyce) oraz była wcześniej zaangażowana w badania nad wilkami w Polsce. Jej polskie pochodzenie było postrzegane jako dodatkowy plus. Słabiej natomiast wypadła w zakresie umiejętności analizy statystycznej oraz zaangażowania w przygotowanie i napisanie artykułu naukowego (jeden artykuł w Mammalian Biology jako drugi autor).

Pani Cecilia Tomasula miała wysoką motywację i odpowiednie doświadczenie w badaniach nad ekologią behawioralną kozicy w Alpach. Brak publikacji, a zwłaszcza brak udokumentowanych umiejętności w zakresie analizy statystycznej danych z fotopułapek sprawił, że jej wynik końcowy był nieco niższy niż pozostałych kandydatów (2,2 punktu).

Pan Gabriele Retez miał bardzo istotne doświadczenie w badaniach nad dużymi zwierzętami mięsożernymi i bardzo dobre umiejętności analizy statystycznej. Brak publikacji, a zwłaszcza zbyt długa prezentacja, która sprawiała wrażenie, że nie potrafi łatwo skupić się na głównych tematach, sprawiły, że jego wynik końcowy był nieco niższy niż pozostałych kandydatów (2,2 punktu).

Pani Monika Gehrke miała bardzo istotne doświadczenia z badań nad wilkami w Borach Tucholskich (planowany obszar badań w ramach obecnego grantu). Wysoko ceniono jej znajomość języka polskiego i dobre kontakty z planowanym współpracownikiem w ramach grantu (dr Maciej Szewczyk). Nie miała jednak doświadczenia w analizie danych z fotopułapek i niewielkie umiejętności w zakresie analiz statystycznych. Ogólnie rzecz biorąc, miała mniejsze doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych w porównaniu z innymi kandydatami (1,3 punktu).

Pani Louise Evans również została oceniona jako interesująca kandydatka na podstawie CV i listu motywacyjnego. Posiadała odpowiednie doświadczenie w badaniach nad fotopułapkami w Kenii. Jednak od czasu uzyskania tytułu magistra w 2017 r. nie pracuje naukowo i nie ma na swoim koncie publikacji naukowej. Nie była w stanie uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w tygodniu, w którym odbywały się rozmowy ze wszystkimi innymi kandydatami, a także zrezygnowała z drugiej planowanej rozmowy kwalifikacyjnej tydzień później. Dlatego jej ocena opierała się tylko na jej CV i liście motywacyjnym, co utrudnia porównanie jej z innymi kandydatami.

Skład komisji rekrutacyjnej

1. Dr hab. Dries Kuijper – przewodniczący



2. prof. dr hab. Andrzej Zalewski.....

3. Dr hab. Ireneusz Ruczyński.....

4. Dr Marcin Churski.....

5. Dr Paulina Szafrńska.....

