

## Wynik oceny śródkresowej

<b>Ocena</b>
Pozytywna

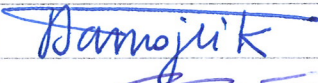

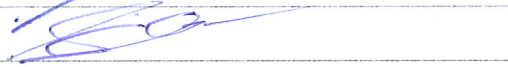
Pozytywna / negatywna. Ocena jest jawna i publikowana w domenie publicznej

<b>Wyniki głosowania nad oceną</b>	
Liczba głosów za oceną pozytywną	3
Liczba głosów za oceną negatywną	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

<b>Uzasadnienie oceny</b>
<p>Komisja pozytywnie oceniła przedstawione przez Doktoranta wyniki realizacji zadań przewidzianych w Indywidualnym Planie Badawczym oraz przyjęła do wiadomości przedstawione przez niego przyczyny zaistniałych opóźnień w analizie pozyskanych danych i przygotowaniu manuskryptów artykułów naukowych. Zaprezentowany przez Doktoranta plan przyspieszenia prac nad analizą i pisanie prac pozwala sądzić, że będzie on w stanie zniwelować obecne opóźnienie i złożyć do druku drugą i trzecią z zaplanowanych prac w terminie. Komisja jednocześnie zasugerowała ograniczenie zaangażowania Doktoranta w poboczne zadania badawcze zadeklarowane w IPB, by mógł on w pełni skupić się na najistotniejszych w kontekście doktoratu działaniach. Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Ewaluacyjna jednogłośnie przyznała Doktorantowi pozytywną ocenę śródkresową.</p>

Uzasadnienie oceny jest jawne i publikowane w domenie publicznej

## Podpisy członków Komisji

Imię i nazwisko	Podpis
Tomasz Samojlik	
Michał Ciach	
Krzysztof Schmidt	
Data i miejsce	Białowieża/Kraków, 12.09.2023